

Asocierea
S.C. SA&PE CONSTRUCT S.R.L.
S.C. SPEDITION UMB S.R.L.
S.C. TEHNOSTRIDE S.R.L.
EURO-ASFALT d.o.o.

Nr. înregistrare:

Iesire SA&PE
S20250530003

/ 30.05.2025

Către: COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII RUTIERE S.A.
Str. Menuetului nr. 1B, sector 1, Bucuresti, Romania, 013713
Tel.: 0371,660,680, e-mail office@cnir.ro

În atenția: Domnului Gabriel BUDESCU – Director General
Domnului Grigore CHIȘ – Director Direcția Investiții

Referitor la: Proiectare și Execuție Autostrada Târgu Mureș – Târgu Neamț, Secțiunea II
Miercurea Nirajului – Leghin, Lot 1C: Sărățeni – Joseni

Subiect: Propunere de încetare amiabilă a procedurii de atribuire

Stimați domni,

În calitate de operator economic participant la mai multe proceduri de atribuire organizate de Compania Națională de Investiții Rutiere S.A. (în cele ce urmează „CNIR”), în baza principiului buneicredințe și al interesului comun privind buna derulare a proiectelor de infrastructură publică, dorim să ne exprimăm, cu regret, constatarea că actualul cadru de colaborare cu CNIR nu reflectă un veritabil parteneriat, așa cum este consacrat de legislația în vigoare și de așteptările legitime ale ambelor părți implicate.

Cu ocazia derulării procedurilor de atribuire și contractare, am constatat, în repetate rânduri, nesocotirea de către CNIR a principiilor care stau la baza atribuirii și derulării contractelor de achiziție publică, menționate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016. În cele ce urmează, ne vom opri doar la câteva exemple de încălcare vădită a principiilor privind transparența (lit. d), proporționalitatea (lit. e) și asumarea răspunderii (lit. f), cu precizarea că acestea nu epuizează cazurile în care conduita CNIR se abate de la exigențele legale și de la spiritul unei colaborări loiale.

În primul rând, modul în care conducerea CNIR înțelege să nu aplice în mod corespunzător **principiul privind transparența** în procedurile de atribuire și derulare a contractelor rezultă din omisiunea informării adecvate a Subscrisei, partener în procedura de achiziție, și comunicării corespunzătoare cu acesta.

Astfel, în procedura aferentă obiectivului Proiectare și Execuție Autostrada Târgu Mureș – Târgu Neamț, Secțiunea II Miercurea Nirajului – Leghin, Lot 1C: Sărățeni – Joseni, s-au succedat următoarele evenimente:

- prin adresa 101/1493/11.03.2025, ne-ați solicitat prezentarea unor documente în vederea semnării contractului, în termen de 5 zile de la primirea adresei;

- ulterior, prin adresa nr. 101/2307 din 24.04.2025, ați solicitat prezentarea Subscrisei în vederea semnării contractului de lucrări, **stabilind un termen foarte scurt - mai puțin de o zi lucrătoare – data de 25.04.2025;**

- Subscrisa v-a răspuns în aceeași zi, prin adresa nr. S20250424001 din 24.04.2025, aducându-vă la cunoștință că persoanele ce au calitatea de reprezentant legal și au drept de semnătură în numele Asocierii vor fi disponibile după data de 05.05.2025, precizând totodată că **invitația de semnare a contractului trebuie să respecte nu doar termenele legale, ci și principiul bunei-credințe**, mai ales prin stabilirea unui interval de timp rezonabil pentru pregătirea formalităților de către ofertant și că **termenul indicat în invitația transmisă de CNIR nu corespunde uzanțelor comerciale și bunelor practici;**

- **după mai mult de 3 săptămâni de la solicitarea de a ne prezenta urgent** (în mai puțin de o zi lucrătoare) **pentru semnarea contractului**, prin adresa nr. 2643/16.05.2025, ne-ați informat cu privire la faptul că CNIR „*a întreprins demersurile necesare pentru solicitarea creditelor de angajament în vederea asigurării cadrului financiar necesar semnării contractului*” și că „*a fost transmisă către Ministerul Transportului și Infrastructurii solicitarea oficială de suplimentare a creditelor de angajament pentru luna mai 2025, în cuantumul aferent valorii contractului*”, urmând ca invitația formală pentru semnarea contractului să ne fie transmisă după confirmarea alocării creditelor;

- prin adresa nr. 101/2794/27.05.2025, transmisă către Subscrisa în completarea adresei nr. 2643/16.05.2025, ne aduceați la cunoștință că „*au fost obținute creditele de angajament necesare*”;

Modul în care conducerea CNIR înțelege să comunice cu Subscrisa este defectuos și abuziv, conducerea CNIR nesocotind astfel rolul conferit de lege și principiile care stau la baza atribuirii și derulării contractelor de achiziție publică, menționate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, determinând pe cale de consecință îngrijorări justificate ale Subscrisei cu privire la capacitatea organizatorică a conducerii CNIR de a obține și de a asigura fondurile necesare finanțării proiectului, iar lipsa de previzibilitate a conduitei pe care o are conducerea CNIR este de natură să creeze dificultăți insurmontabile în inițierea și derularea ulterioară a proiectului, determinând în mod justificat o lipsă totală de încredere a Subscrisei cu privire la comunicarea, interacțiunea și colaborarea instituțională și contractuală cu conducerea CNIR, în condițiile în care aplicarea corespunzătoare a principiului privind asumarea răspunderii este posibilă doar în cazul în care conduita partenerilor contractuali permite existența încrederii.

În cel de-al doilea rând, în procedura aferentă obiectivului Proiectare și Execuție Autostrada Târgu Mureș – Târgu Neamț, Secțiunea II Miercurea Nirajului – Leghin, Lot 2A: Ditrău – Grinties am constatat că CNIR nesocotește și principiile privind proporționalitatea și asumarea răspunderii, astfel:

- prin adresa din 14.04.2025, am solicitat CNIR ca garanția de bună execuție a contractului, care se constituie în scopul asigurării autorității contractante de îndeplinirea cantitativă, calitativă și în perioada convenită a contractului, să fie de 0,5%;

- în aceeași zi, 14.04.2025, am primit prin poșta electronică de la CNIR Actul adițional nr. 1 la Acordul contractual nr. 101/1888/31.03.2025, care prevede în mod expres, la art. 2, „*Modificarea art. 5.2 alin. (23) litera b) și litera c) din acordul contractual, care vor avea următorul conținut: b) Suma inițială care se depune de către Antreprenor în contul de disponibil astfel deschis potrivit lit. a) nu*

trebuie să fie mai mică de 0,5% din Pretul prezentului contract de lucrări, fără TVA”, cu solicitarea CNIR de a confirma, în cursul zilei următoare, acordul nostru asupra conținutului Actului adițional;

- Subscrisa a confirmat de îndată - în aceeași zi, 14.04.2025, acordul asupra conținutului Actului adițional nr. 1 la Acordul contractual nr. 101/1888/31.03.2025 și am procedat la depunerea garanției în cuantumul astfel convenit, efectuând plata cu menționarea expresă a Actului adițional nr. 1 ca element în baza căruia s-a determinat cuantumul virat;

- cu toate acestea, pe durata celor 45 de zile care au urmat înțelegerii părților asupra modificării corespunzătoare a Acordului contractual nr. 101/1888/31.03.2025, în sensul că garanția de bună execuție a contractului este de 0,5% (înțelegere care este de natură să reprezinte o modificare convenită de părți a Acordului contractual), am constatat refuzul CNIR de proceda la formalizarea acordului prin întocmirea și semnarea înscrisului contractual corespunzător;

- mai mult decât atât, **CNIR își nesocotește angajamentele asumate și ne solicită**, cu încălcarea înțelegerii părților asupra modificării corespunzătoare a Acordului contractual nr. 101/1888/31.03.2025, **să consemnăm o garanție în cuantum de 300% față de valoarea convenită**, respectiv de 1,5% în loc de 0,5%;

- mai mult decât atât, beneficiarul CNIR, până la data prezentei nu a înștiințat Subscrisa cu privire la intrarea în vigoare a contractului, **nu a asigurat exproprierea terenurilor necesare** realizării lucrărilor care se regăsesc în coridorul de expropriere, conform Studiului de fezabilitate și, în consecință, **nu ar exista posibilitatea de a se acorda accesul pe șantier** în conformitate cu Sub-clauza 9.1 din Condițiile speciale în termenul impus deoarece nici nu a fost demarată procedura de licitație pentru asigurarea serviciilor de expropriere a terenurilor necesare.

În concluzie, se impune constatarea că și în acest proiect conducerea CNIR a încălcat atât înțelegerea părților, cât și principiile privind proporționalitatea și asumarea răspunderii în procedura aferentă obiectivului Proiectare și Execuție Autostrada Târgu Mureș – Târgu Neamț, Secțiunea II Miercurea Nirajului – Leghin, Lot 2A: Ditrău – Grinties, cu consecința unei totale lipse de previzibilitate a modului în care se poate derula proiectul, aspecte care au făcut obiectul solicitării Subscrisei de reziliere amiabilă a Acordului contractual.

În cel de-al treilea rând, chiar Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, ordonatorul principal de credite sub autoritatea căruia se află și funcționează CNIR, constată în termeni neechivoci o potențială gestionare inefficientă a activităților de către conducerea CNIR și necesitatea unor modificări ale Statutului CNIR care să rezolve aceste neajunsuri, nevoia de îmbunătățire a eficienței și adaptabilității la noile realități economice și legislative, respectiv de adaptare la cerințele administrative și financiare curente, după cum urmează:

- în data de 13.05.2025, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii a anunțat deschiderea procedurii de transparență decizională a procesului de elaborare a proiectului de Hotărâre de Guvern pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 864/2021 privind aprobarea Statutului Companiei Naționale de Investiții Rutiere - S.A. (<https://www.mt.ro/web14/transparența-decizională/consultare-publică/acte-normative-in-avizare/5904-hg13052025dacrtm>);

- Nota de fundamentare a proiectului de Hotărâre de Guvern privind aprobarea Statutului Companiei Naționale de Investiții Rutiere - S.A. prevede, la Secțiunea 2.2 (Descrierea situației actuale),

printre altele, că *„Reglementările privind activitatea consiliului de administrație nu sunt complet adaptate la cerințele actuale de guvernare corporativă. De asemenea, activitatea și responsabilitățile directorilor nu sunt reglementate în mod clar, ceea ce poate duce la o gestionare ineficientă a activităților C.N.I.R. [...] În acest context, sunt necesare modificări ale prevederilor Statutului care să rezolve aceste neajunsuri și să sprijine C.N.I.R. în îndeplinirea obiectivelor sale de dezvoltare a infrastructurii rutiere, îmbunătățind eficiența operațională și adaptabilitatea la noile realități economice și legislative”*, iar la Secțiunea 2.4 (Alte informații) că *„C.N.I.R. joacă un rol crucial în dezvoltarea infrastructurii rutiere din România, iar modificările propuse la Statutul acesteia sunt esențiale pentru adaptarea la cerințele administrative și financiare curente”*.

În concluzie, faptul că aspectele semnalate de Subscrisa sunt confirmate și de constatările proprii ale Ministerului Transporturilor și Infrastructurii reprezintă o dovadă suplimentară a caracterului justificat al criticilor Subscrisei privind activitatea conducerii CNIR.

În aceste condiții și circumstanțe, constatăm și în acest proiect că această conduită a conducerii CNIR față de Subscrisa încalcă **principiile care stau la baza atribuirii și derulării contractelor de achiziție publică, menționate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și lipsește de previzibilitate și încredere comunicarea, interacțiunea și colaborarea instituțională și contractuală cu conducerea CNIR.**

În cel de-al patrulea rând, Subscrisa am constatat și semnalat CNIR abateri similare și în procedura de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect Proiectare Si Executie “Drum Expres Focșani - Brăila”.

Prin adresa Subscrisei nr. S20250425001/25.04.2025, am informat CNIR cu privire la următoarele:

- cu privire la constatarea nr. 2 a Comisiei de Evaluare, observăm **cerințe suplimentare** stabilite de autoritatea contractantă în sarcina subscrisei, solicitări ce, pe de o parte, exced cerințelor documentației de atribuire, și, pe de altă parte, încalcă prevederile legislației în materia achizițiilor publice, respectiv art. 2 alin. 2 din Legea nr. 98/2016 potrivit cărora principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și a organizării concursurilor de soluții sunt: **a) nediscriminarea; b) tratamentul egal; c) recunoașterea reciprocă; d) transparența; e) proporționalitatea; f) asumarea răspunderii;**

- am arătat totodată că, *„potrivit art. 209 alin. 2 din Legea nr. 98/2016, **autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant**”*. și că *„de vreme ce prin solicitarea de clarificare nr. 2 sunt stabilite în sarcina subscrisei cerințe ce exced documentației de atribuire, autoritatea contractantă încalcă în mod direct obligația de a asigura transparența procedurii de achiziție publică, fiind determinată astfel apariția unui avantaj evident în favoarea unui alt ofertant”*;

- am mai precizat că aceste constatări suplimentare *„formulate de Comisia de Evaluare și solicitarea de a pune la dispoziție documentele constând în acordurile proprietarilor, ale autorităților locale, extrase de carte funciară etc, se sprijină pe motive nejustificat invocate, de altfel vădit nelegale iar eventuala depunere a subscrisei asocieri nu va avea nicio bază legală, putând aduce grave prejudicii statului român”* și că *„Orice diminuare a punctajului propunerii tehnice ar fi una artificială, Comisia de Evaluare prevalându-se de o eventuală depunere fără nicio valoare financiară, doar*

pentru a avantaja alți ofertanți, creând un prejudiciu statului român, mai ales în contextul în care Romania are un deficit bugetar semnificativ”.

Având în vedere toate aspectele de mai sus, se impune constatarea că activitatea și conduita conducerii CNIR față de Subscrisa **încalcă grav principiile care stau la baza atribuirii și derulării contractelor de achiziție publică, menționate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 și lipsește de previzibilitate și încredere comunicarea, interacțiunea și colaborarea instituțională și contractuală cu conducerea CNIR.**

Pentru toate motivele arătate mai sus, precum și pentru motive suplimentare pe care ne rezervăm dreptul de a le invoca ulterior, **având în vedere gravitatea și caracterul repetat al abuzurilor săvârșite de către conducerea CNIR, al încălcărilor grave, repetate și continue de către conducerea CNIR a prevederilor legale și a principiilor care stau la baza atribuirii și derulării contractelor de achiziție publică, menționate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, în special a principiilor privind transparența, proporționalitatea și asumarea răspunderii, cu consecința evidentă și justificată a lipsei totale de încredere a Subscrisei în modul în care se desfășoară comunicarea, interacțiunea și colaborarea instituțională și contractuală cu conducerea CNIR, apreciem că sunt îndeplinite condițiile legale pentru solicitarea de către Subscrisa a încetării, din motive imputabile CNIR, a procedurii de atribuire a contractului aferent obiectivului Proiectare și Execuție Autostrada Târgu Mureș – Târgu Neamț, Secțiunea II Miercurea Nirajului – Leghin, Lot 1C: Sărățeni – Joseni, a cărui valoare este de 5,878,802,804,19 lei cu TVA.**

În concluzie, apreciem că este de preferat soluția încetării amiabile a procedurii de atribuire a contractului aferent obiectivului Proiectare și Execuție Autostrada Târgu Mureș – Târgu Neamț, Secțiunea II Miercurea Nirajului – Leghin, Lot 1C: Sărățeni – Joseni, în valoare este de 5,878,802,804,19 lei cu TVA, cu restituirea de îndată către Subscrisa a scrisorii de garanție de participare.

Cu stimă,

Asocierea

S.C. SA&PE CONSTRUCT S.R.L. – S.C. SPEDITION UMB S.R.L. –

S.C. TEHNOSTRADE S.R.L. – EUROASFALT d.o.o.

Reprezentant legal,

Alina NUNU