

Cod ECLI ECLI:RO:TBBUC:2025:007.002764
Dosar nr. 2261/3/2025

ROMANIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A II-A CONȚENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA NR. 2764/2025
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 21 MARTIE 2025

La ordine fiind soluționarea cauzei de contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta [REDACTED] în contradictoriu cu pârâul MINISTERUL ECONOMIEI, ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI, având ca obiect litigiu privind achizițiile publice 34505.24 LEI.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reclamanta prin apărător lipsă fiind pârâta. Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că au sosit la instanță și s-au depus la dosar note de ședință emise de reclamantă.

Nemaifiind cereri prealabile de formulat și excepții de invocat Tribunalul acordă cuvântul pe administrarea de probatorii.

Având cuvântul pe administrarea de probatorii reclamanta prin apărător solicită în dovedirea și susținerea acțiunii proba cu înscrisurile și depune înscris la dosar – răspuns intampinare; solicită în apărare și proba testimonială pe care o consideră utilă și pertinentă cauzei.

Tribunalul, în temeiul art. 258 NCP C.pr.civ., încuviințează pentru părți proba cu înscrisurile existente la dosar, apreciind ca acestea sunt pertinente, concludente și utile dezlegării pricinii, pentru reclamanta inclusiv înscrisurile depuse la acest termen.

Tribunalul respinge proba testimonială solicitată de reclamantă ca fiind inutilă cauzei.

Nemaifiind excepții de ridicat, cereri de formulat sau probe de administrat altele decât cele de la fondul cauzei, în baza art. 244 Cod procedură civilă, instanța declară închisă cercetarea procesului și acordă cuvântul pe dezbateri.

Apărătorul reclamantei solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, cu ambele capete de cerere respectiv obligarea pârâtei la plata contravalorii facturii fiscale MCI 4732/18.12.2023 precum și dobânda legală a debitului principal, până la momentul plății. Arată că, așa cum s-a precizat detaliat prin acțiune, reclamanta a prestat întocmai serviciile asfinate prin contract, excepție făcând conferința de finalizare a proiectului, idem ultim al obligațiilor contractuale. Subliniază faptul că acest ultim item a fost decalat prin voința exclusivă a beneficiarului, nicio prelungire a acestuia nefiind agreată în scris de către părți, pârâta refuzând nejustificat să achite această ultimă factură.

În baza art. 394 N.C.pr.civ., considerând că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, instanța închide dezbaterile și reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei de contencios administrativ de față, reține următoarele:

Prin cererea ce face obiectul cauzei reclamanta a chemat în judecată pe pârâtă solicitând obligarea celei din urmă la plata sumei de 34505.24 lei, reprezentând contravaloarea facturii fiscale nr. MCI 4732/18.12.2023, emisă pentru serviciile prestate de reclamanta conform intelegerii dintre parti din Contractul 78/2021, organizarea Conferinței de închidere a proiectului „Management de calitate și

performanta in cadrul MEEMA, pentru reducerea poverii administrative si dezvoltarea IMM-urilor si a dobânzii legale aferente debitului principal.

În motivare se arată în esență că la data de 30.07.2021, s-a încheiat între parti Contractul nr.78 (denumit în continuare Contractul) cu privire la achiziția de servicii și materiale publicitare pentru proiectul Management de calitate și performanta în cadrul MEEMA, pentru reducerea poverii administrative și dezvoltarea IMM-urilor inovatoare (cod MySMIS/SIPOCA 129959/7 16), având subscrisă în calitate de Furnizor de servicii și pe parata în calitate de Beneficiar achizitor - descrierea completa a obiectului contractului este data de art. 3.1 din Contract, respectiv de propunerea tehnica depusa și castigatoare a licitației.

Contractul încheiat reprezintă legea partilor și în temeiul acestuia, subscrisa a prestat întocmai serviciile asumate potrivit art. 3. I - Obiectul contractului, iar parata, careia îi incumba obligatia contractuală corelativă de a le achita, a făcut-o pentru toate bunurile livrate și serviciile prestate, până la data de 04.10.2023, excepție făcând "conferința de finalizare a proiectului", item ultim al obligațiilor contractuale.

Potrivit art. 6.I din Contract, acesta "intră în vigoare la data semnării de către ambele parti contractante și este valabil până la data furnizării serviciilor și produselor care fac obiectul prezentului contract și predării acestuia Achizitorului, dar nu mai târziu de data de 04.10.2023".

Conferința de închidere a proiectului a fost decalată, prin voință exclusivă a Beneficiarului, după data de încetare a Contractului nr. 78/2021 (mai sus stipulată), nicio prelungire a acestuia nefiind agreeată în scris de către partile contractante (nefiind perfectat, din culpa Beneficiarului, niciun act adițional de prelungire a duratei contractului după data de încetare a acestuia) până la 04.10.2023.

Regăsindu-se în situația de a nu putea organiza conferința de închidere a proiectului în cadrul contractual agreeat inițial, parata, prin reprezentanții săi responsabili de proiect, a încheiat un acord verbal succesiv cu subscrisa, prin administrator, în sensul îndeplinirii ultimului punct al obiectului Contractului nr. 78/2021 (neexecutat până la acel moment), în schimbul achitării sumei rămasă din valoarea totală a contractului (prin diferență dintre valoarea totală și ceea ce se plătitese până în acel moment pentru restul serviciilor prestate și bunurilor livrate conform acestuia), dovada stand corespondența electronică atasată — Anexa 4.

Pe deplin loiali noii înțelegeri cu parata, potrivit Agendei evenimentului și Invitației la eveniment — furnizate de către MEAT, am procedat la organizarea acestuia în perioada 14-16 decembrie 2023, conferința având loc la 15 decembrie 2023 în spațiul închiriat la Novotel București — sala de conferințe "Paris Rive Droite" inclusiv furnizând servicii de catering, servicii foto și de înregistrare a evenimentului, am organizat deplasarea cu avionul a invitaților din alte localități (inclusiv din străinătate: Paris, Londra, Telaviv) și cazarea acestora la hotelul La belle époque, conform Caietului de sarcini din contractul inițial, toate aceste activități fiind probate prin înscrisurile atasate (Anexele 7-10).

În conformitate cu acest acord suplimentar contractului inițial, subscrisa am prestat activitățile descrise în Raportul de activitate, referitor la organizarea Conferinței de închidere a proiectului, și am facturat contraprestatia noastră cu valoarea rămasă din valoarea totală a contractului inițial agreeat, prin emiterea Facturii fiscale 4732/18.12.2023.

Factura a fost primită de către debitoare prin mijloace electronice (Anexa 13), inclusive în SP V, iar potrivit dreptului comun, aceasta a devenit scadentă la data înscrisă în cuprinsul său, respectiv în 30 de zile, cu rea credință, parata nu a înțeles să achite contravaloarea facturii, deși obligațiile noastre erau pe deplin executate, mai mult, în cadrul cererii de ordonanță de plată ce a format obiectul dosarului nr. 7690/299/2024 inițiată pe rolul Judecatoriei sector I, aceasta a adoptat o atitudine de nerecunoaștere a obligației sale corelative, probabil din poziția sa de instituție publică, nefamiliarizată cu conduita unui contractant într-o relație strict comercială. Atasăm întâmpinarea depusă de parata în dosarul ordonanței de plată, poziția adoptată generând prezentul demers (anexa

În drept au fost invocate prevederile Legii nr. 101/2016.

Pârâta a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea ca neîntemeiată a acțiunii, argumentând în sensul lipsei de suport juridic a pretențiilor reclamantei.

A fost încuviințată și administrată proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, Tribunalul constată următoarele:

În fapt, la data de 30.07.2021, s-a încheiat între parti Contractul nr.78 cu privire la achiziția de servicii și materiale publicitare pentru proiectul Management de calitate și performanță în cadrul MEEMA, pentru reducerea poverii administrative și dezvoltarea IMM-urilor inovatoare".

Reclamanta a prestat serviciile în discuție iar parata, careia îi incumba obligația contractuală corelativă de a le achita, a făcut-o pentru toate bunurile livrate și serviciile prestate, până la data de 04.10.2023, excepție făcând "conferința de finalizare a proiectului", item ultim al obligațiilor contractuale.

Potrivit art. 6.1 din Contract, acesta "intră în vigoare la data semnării de către ambele parti contractante și este valabil până la data furnizării serviciilor și produselor care fac obiectul prezentului contract și predării acestuia Achizitorului, dar nu mai târziu de data de 04.10.2023".

Conferința de închidere a proiectului a fost decalată, prin voința exclusivă a Beneficiarului, după data de încetare a Contractului nr. 78/2021, astfel cum rezultă din corespondența purtată de către părți și depusă la dosar la ultimul termen de judecată.

În drept, art. 1270 alin. 1 C.civ. dispune că un contract valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante.

În temeiul art. 1271 alin. 1 C.civ. părțile sunt ținute să își execute obligațiile, chiar dacă executarea lor a devenit mai oneroasă, fie datorită creșterii costurilor executării proprii obligații, fie datorită scăderii valorii contraprestației.

Potrivit art. 1.350 C.civ., orice persoană trebuie să își execute obligațiile pe care le-a contractat; atunci când, fără justificare, nu își îndeplinește această îndatorire, ea este răspunzătoare de prejudiciul cauzat celeilalte părți și este obligată să repare acest prejudiciu, în condițiile legii; dacă prin lege nu se prevede altfel, niciuna dintre părți nu poate înlătura aplicarea regulilor răspunderii contractuale pentru a opta în favoarea altor reguli care i-ar fi mai favorabile.

Art. 1.469 alin. 1 C.civ. dispune că obligația se stinge prin plată atunci când prestația datorată este executată de bunăvoie.

În baza art. 1516 alin. 1 C.civ. creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației.

Conform art. 1523 alin. 2 lit. d) C.civ. debitorul se află de drept în întârziere în cazurile anume prevăzute de lege, precum și atunci când nu a fost executată obligația de a plăti o sumă de bani, asumată în exercițiul activității unei întreprinderi.

De asemenea, art. 1530 C.civ. adaugă și faptul că un creditor are dreptul la daune-interese pentru repararea prejudiciului pe care debitorul i l-a cauzat și care este consecința directă și necesară a neexecutării fără justificare sau, după caz, culpabile a obligației.

Conform art. 1538 alin. 1 C.civ., clauza penală este aceea prin care părțile stipulează că debitorul se obligă la o anumită prestație în cazul neexecutării obligației principale. Alin. 2 al aceluiași articol prevede că în caz de neexecutare, creditorul poate cere fie executarea silită în natură a obligației principale, fie clauza penală.

În temeiul art. 1539 C.civ., creditorul nu poate cere atât executarea în natură a obligației principale, cât și plata penalității, afară de cazul în care penalizarea a fost stipulată pentru neexecutarea obligațiilor la timp sau în locul stabilit. În acest din urmă caz, creditorul poate cere atât executarea obligației principale, cât și a penalității, dacă nu renunță la acest drept sau dacă nu acceptă, fără rezerve, executarea obligației.

Potrivit art. 1547 C.civ., debitorul este ținut să repare prejudiciul cauzat cu intenție sau din culpă.

Art. 1548 C.civ. adaugă și faptul că în cazul unei obligații contractuale, culpa debitorului se prezumă prin simplul fapt al neexecutării.

Pentru a se angaja răspunderea civilă contractuală este necesară întrunirea cumulativă a următoarelor elemente: existența unei fapte ilicite, prin care se încalcă o anumită obligație, aducându-se prin aceasta atingere unui drept subiectiv; săvârșirea cu vinovăție a acestei fapte, ca element subiectiv al răspunderii; existența unui prejudiciu patrimonial; raportul de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu. Un cocontractant poate solicita angajarea răspunderii civile contractuale a celuilalt cocontractant numai în cazul în care acesta nu și-a îndeplinit culpabil una dintre obligațiile asumate

De asemenea, Tribunalul reține că în materia răspunderii civile contractuale, creditorul trebuie să dovedească existența contractului și faptul că obligația corelativă a dreptului său nu a fost executată.

În ceea ce privește fapta ilicită, Tribunalul reține că aceasta constă în încălcarea dreptului de creanță al celeilalte părți prin neexecutarea obligațiilor contractuale. Sintagma neexecutarea obligațiilor contractuale are două înțelesuri: *lato sensu*, constă în neexecutarea, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligațiilor și *stricto sensu*, constă numai în neexecutarea totală sau parțială a acelor obligații.

În cauza dedusă judecării, Tribunalul reține că pârâta și-a asumat prin contract obligația de achita contravaloarea despăgubirilor.

În privința cuantificării prejudiciului suferit, la valoarea de 34.505,24 lei, Tribunalul reține că acesta rezultă din factura în discuție.

În privința vinovăției, Tribunalul reține că aceasta este prezumată de lege, așa cum rezultă din coroborarea prevederilor art. 1.547 – 1.548 C.civ.

Tribunalul constată existența legăturii de cauzalitate între fapta ilicită a pârâtului și prejudiciul suferit de reclamantă, aceasta fiind prezumată de lege, așa cum rezultă din prevederile 1.350 alin. 2 și ale art. 1.530 C.civ.

Date fiind considerentele expuse mai sus, acțiunea urmează a fi admisă și în consecință obligat pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 34.505,24 lei reprezentând contravaloare facturi, precum și a dobânzii legale penalizatoare aferente debitului principal, ce se va calcula de la data scadenței și până la data achitării efective integrale.

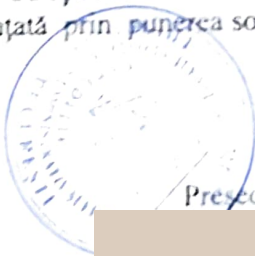
**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite acțiunea privind pe reclamanta

contradictoriu cu pârâtul MINISTERUL ECONOMIEI, ANTREPRENORIATULUI SI TURISMULUI cu sediul în sector 1, București, CALEA VICTORIEI, nr. 152, cod fiscal 24931499, având ca obiect litigiu privind achizițiile publice 34505,24 LEI.

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a sumei de 34.505,24 lei reprezentând contravaloare facturi, precum și a dobânzii legale penalizatoare aferente debitului principal, ce se va calcula de la data scadenței și până la data achitării efective integrale.

Cu apel în 10 zile de la comunicare, ce se depune la Tribunalul București.
Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei



Președinte

Grefier