

De la:
TUDOR LIVIU

reprezentat convențional de SCA ISTOCESCU & VINTILĂ – Societate civilă de. Avocați,

Către:
SĂPTĂMÂNA FINANCIARĂ ONLINE

Transmisă prin e-mail și poștă cu scrisoare recomandată și conținut declarat la sediul societății Săptămâna Financiară Online

Referitor la :

- (i) **Articolul publicat în data de 24 iunie 2021 pe pagina de internet Săptămâna financiară¹, intitulat *Liviu Tudor – regele imobiliarelor „scrie„ un manual de spălare a banilor sub nasul DNA pompând într-un offshore sau în vila sa din Franța milioane de Euro*, redactat de către Andrei Valerian.**
- (ii) **Articolul publicat în data de 06 iulie 2021 pe pagina de internet Săptămâna financiară², intitulat *Schemă de spălare de bani de o simplitate hilară folosită de mogulul imobiliarelor Liviu Tudor, pentru a își finanța vila din Franța – devoalată de analiza unui auditor financiar. Cotat cu o avere de 300 de milioane de Euro, mogulul a recurs la o formă de „optimizare „ fiscală imorală prin neplata taxelor către autoritățile fiscale din România . ANAF doarme în papuci ..dar face „liste ale rușinii „, pretins a fi redactat de către Kristine Brago, desi aceasta este în fapt specialistul indicat în cuprinsul articolelor pentru lămurirea presupusei situații și edificarea opiniei publice.***

Preambul:

Prin articolele mai sus menționate se încearcă în mod tendențios acreditarea ideii că dl. Liviu Tudor, asociat și acționar în cadrul mai multor societăți din România, desfășoară activități ilicite în domeniul imobiliar, care se pot circumscrie elementului material al infracțiunii de spălare de bani, precum și al

¹ <https://www.sfin.ro/in-timp-ce-protestele-impotriva-coruptiei-sunt-la-ordinea-zilei-liviu-tudor-regele-imobiliarelor-scrie-un-manual-de-spalare-a-banilor-sub-nasul-dna-pompand-offshore-sau-in-vila-sa-din-franta-mi/>

² https://www.sfin.ro/schema-de-spalare-de-bani-de-o-simplitate-hilara-folosita-de-mogulul-imobiliarelor-liviu-tudor-pentru-a-si-finanta-vila-din-franta-devoalata-de-analiza-unui-auditor-fiscal-cotat-cu-o-avere-de-300-de/?fbclid=IwAR1tdcHXSIfxMLMp_L7IMzWDyhwEjhPKXPYRF0e6wsedzLlqvLt8jznPy2Q

altor infracțiuni de corupție, care au drept presupus rezultat prejudicierea Statului Român, prin neplata taxelor și a impozitelor aferente și finanțarea mai multor companii de tip off-shore, cu obiective imobiliare în regiunea Franței.

Cităm cu titlu de exemplu din articolele mai sus menționate:

Exemplu pct. (i):

Încă din titlul articolului, dl. Liviu Tudor este calificat ca fiind *regele imobiliarelor*, care scrie un manual de spălare a banilor sub nasul DNA, pompând într-un off-shore sau în vila sa din Franța.

Sunt utilizate cu referire la dl. Liviu Tudor apelative, ca și când dumnealui ar face parte din sfera de influență a *marilor corupți și evazionști*

În timp ce ANAF anunța cu mândrie publicarea listei datornicilor din România, crezând că astfel va da lovitură anului, din țară se scurgeau bani grei în offshore-urile din Panama. Cum s-au scurs 9,4 milioane Euro?

Din documentele publicate de RISE Project, din arhiva Mossack Fonseca, aflăm că în Panama stă ascunsă în spatele offshore-ului Wake Up Management Ltd stă soția miliardarului Liviu Tudor, Monica Tudor.

Cotat cu o avere de 200 milioane euro, Liviu Tudor este cunoscut pentru afacerile sale imobiliare Novo Park și West Gate, dar și pentru implicarea în piața bancară.

De-a lungul timpului, presa a scris că Tudor a făcut parte din grupul de afaceriști care gravitau în jurul fostului lider PSD Viorel Hrebenciuc. Iar Guvernul Năstase l-a cooptat în programul social al Economatelor.

Tudor ar fi fost și unul dintre cei care au beneficiat de credite preferențiale de la Bancorex, iar Monica Tudor a fost asociată în compania MM Real Estate cu Bogdan Radu Iugulescu, conectat la fraudarea cu peste 20 de milioane de euro a Agenției de Plăți și Intervenții în Agricultură.

Nu doar în Panama ar trebui căutați banii soților Tudor, ci și pe Coasta de Azur, potrivit unei anchete cetateanul.net, care dezvăluie cum a pompat o firmă românească aproape 10 milioane de euro în vila din Franța a lui Liviu Tudor.

La articolul mai sus menționat, sunt anexate mai multe extrase conținând date financiare rezultate din bilanțurile și conturile de profit și pierderi aferente perioadei 2012-2015, ale mai multor societăți române în care dl. Liviu Tudor are calitatea de asociat și acționar, respectiv Concordia A 4 SA, Dignet SA, Evolution Properties SA, Evolution Properties Trade SA, Genesis Development Offices SA, Genesis Development SA, ID Holding SRL, Internet City Doi SA, MM Real Estate SA, Prefabricate Vest Doi Office Trade SA, Prefabricate Vest Patru SA, Prefabricate Vest Patru Trade SA, Prefabricate Vest SA, West Gate SRL, West Gate Studios SA.

Extrasele anexate articolului, de altfel informații cu caracter public, care pot fi studiate de orice persoană interesată, oglindesc date financiare cu caracter general ale societăților, pentru perioada mai sus indicată, situația activelor, a datoriilor și capitalurilor entităților, fluxurile operaționale, de numerar, sau a celor rezultate din investiții, sau finanțări, cifra de afaceri, respectiv veniturile,

cheltuielile și profitul. Datele financiare prezentate, inclusiv cele referitoare la situația datoriilor, finanțări și alte fluxuri sunt rezultate din operațiuni comerciale obișnuite pentru societățile în discuție, și sunt supuse controlului autorităților competente, penale sau fiscale.

Din datele financiare menționate mai sus nu rezultă niciun indiciu în baza căruia jurnaliștii să poată concluziona că operațiunile comerciale obișnuite, astfel cum se regăsesc în înregistrările contabile ale societăților, reprezintă acțiuni care să se circumscrie elementului material al infracțiunii de spălare de bani. Datele tehnico-financiare anexate, care de altfel nu pot fi lesne interpretate de o persoană neavizată, fără studii juridice sau economice în domeniu, nu sunt corelate în fapt cu acțiuni sau inacțiuni directe sau indirecte ale dlui. Liviu Tudor care să denote vreo eventuală conduită infracțională, și să justifice un asemenea articol.

De altfel, prin denumirea și conținutul articolului, apărut într-o publicație de specialitate financiară, adresată unui target profesionist din mediul de business în care dl Tudor activează, este evident că se încearcă inducerea în eroare a opiniei publice și crearea unei stări de revoltă generală în rândul populației, pentru afectarea imaginii publice a dlui. Liviu Tudor.

Folosindu-se un limbaj agresiv, instigator, care nu are legătură în fapt cu operațiunile comerciale prezentate (uzuale, comune tuturor societăților și adoptate de către acestea în cursul obisnuit al activității), cititorul profesionist sau neprofesionist este indus în eroare și lăsat să înțeleagă că dl. Liviu Tudor săvârșește fapte cu caracter penal sau că este o persoană coruptă, care prejudiciază Statul Român atât prin neplata taxelor și a impozitelor aferente companiilor deținute, cât și prin finanțarea altor companii și obiective deținute în străinătate, cu ajutorul banilor pe care se presupune în mod nedovedit că îi sustrage din România, fără însă a fi prezentată și o modalitate concretă de realizare a acestei presupuse operațiuni. Inducerea în eroare se realizează prin simplul fapt că informațiile amintite sunt prezentate într-o manieră tendențioasă și neprofesionistă, prin asocierea nedovedită între dl. Liviu Tudor și alte personaje din sfera politicului, care s-au aflat în diverse conflicte cu legea.

Profitându-se de contextul economic general (starea economică generală deficitară a populației din România cauzată și de neplata impozitelor și taxelor aferente, precum și publicarea de către ANAF a listei datornicilor din România) se încearcă asocierea dlui. Liviu Tudor cu aceasta. Deopotrivă, informațiile privind activitatea societăților enumerate, privind participarea la diverse proceduri, încheierea de contracte cu persoane fizice și juridice din România sau din străinătate, și, mai ales, asocierea cu diverși oameni politici români sunt false, nedocumentate sau, după caz, trunchiate și, prin aceasta, calomnioase și defăimătoare, după cum va rezulta din dreptul la replică pe care vă solicităm să îl publicați.

Asocierea dlui. Liviu Tudor, al obiectului de activitate și profilului societăților în care acesta are calitatea de asociat sau acționar, din țară, sau din străinătate, cu prezumtive fapte ilicite de corupție și de spălare de bani, respectiv cu diverși oameni politici din România aduce o gravă atingere imaginii Domniei Sale, care neagă ferm și univoc orice legătură cu astfel de activități, precum și a imaginii societăților în care dumnealui desfășoară activități de business.

Mai mult decât atât, în mod voit se omite să se precizeze în articolul publicat că aceste presupuse fapte de corupție, respectiv spălare de bani au fost anchetate în prealabil de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism Structura Centrală, în cadrul dosarului penal nr. 2788/D/P/2014, în cadrul căruia organele de cercetare penală au dispus clasarea cauzei pentru comiterea presupuselor infracțiuni de spălare de bani, astfel cum este prevăzută de art. 29 lit. a și b din Legea 656/2002, constituire de grup infracțional organizat prevăzută de art. 367 alin. 1 și 2 Cod penal, și delapidare, faptă prevăzută de art. 295 Cod penal, în condițiile art. 308,309 Cod penal.

Exemplu pct. (ii):

Din nou, încă din titlul articolului, dl. Liviu Tudor este calificat ca fiind *mogulul imobiliarelor, care se folosește de o schemă de spălare de bani de o simplitate hilară, pentru a își finanța vila din Franța – devoalată de analiza unui auditor financiar. Cotat cu o avere de 300 de milioane de Euro, mogulul a recurs la o formă de „optimizare „ fiscală imorală prin neplata taxelor către autoritățile fiscale din România . ANAF doar me în papuci ..dar face „liste ale rușinii,,.*

larăși, sunt utilizate cu referire la dl . Liviu Tudor apelative, din care ar putea rezulta că dumnealui ar face parte din sfera de influență a *marilor corupți și evazionști.*

Sub acest titlu, vădit exagerat și menit să afecteze imaginea dlui. Liviu Tudor prin crearea unei aparențe de conduită infracțională în desfășurarea unor activități comerciale curente, se află în fapt un interviu între reporterul publicației și un pretins specialist în domeniu (auditor financiar).

Articolul debutează cu prezentarea unei imagini de ansamblu și prin descrierea noțiunii de off-shore, respectiv a activităților care se circumscriu acestor tipuri de societăți. După cum se poate observa, off-shore-urile sunt reglementate de legislația națională, respectiv internațională, fiind caracterizate doar de mai multe beneficii fiscale de care societățile beneficiază în cadrul lor. Toate aceste activități sunt mai mult decât legale, aparența de ilegalitate fiind necesar a fi demonstrată.

În continuare, sunt prezentate informații generale cu privire la elementul material al infracțiunii de spălare de bani, fără însă a se realiza vreo asociere exactă a acestuia cu acțiunile/ inacțiunile dlui. Liviu Tudor. De asemenea, supozițiile prezentate nu sunt susținute de o anchetă jurnalistică prealabilă, sau de alte mijloace de probă. De altfel, jumătate din conținutul articolului nu are legătură cu dl . Liviu Tudor, deși titlul acestuia creează această aparență.

În ciuda legalității companiilor off-shore și a operațiunilor aferente activității acestora, prin prezentarea trunchiată a mai multor operațiuni comerciale și practice societare , uzuale pentru acest tip de societăți, și mai mult decât legale, și prin folosirea unui limbaj exagerat, metaforic, se încearcă inducerea în eroare a opiniei publice, prin denigrarea imaginii dlui. Liviu Tudor și a activităților pe care le prestează.

Specialistul financiar este întrebat cu privire la activități comerciale trecute, care au făcut obiectul unei preținse alte investigații realizată de Rise Project, fără însă a putea fi studiate toate documentele tranzacției, cauzele care au stat la baza acesteia și fără a indica dispozițiile legale în vigoare încălcate

prin aceasta. Hotărârea AGA publicată nu face altceva decât să ateste că societatea română deține o creanță împotriva societății din Franța, fără a fi însă indicat și izvorul creanței, precum și raporturile juridice care au stat la baza nașterii acestui drept. De fapt, sunt interpretate mai multe operațiuni comerciale distincte, uzuale, ca fiind parte dintr-o schemă mai amplă, fără însă a exista și niste argumente de fapt și de drept logice sau probe ale acestor legături.

Exemplu:

Presa a scris că Tudor a făcut parte din grupul de afaceriști care gravitau în jurul fostului lider PSD Viorel Hrebenciuc. Iar Guvernul Năstase l-a cooptat în programul social al Economatelor.

Tudor ar fi fost și unul dintre cei care au beneficiat de credite preferențiale de la Bancorex, iar Monica Tudor, sotia acestuia, a fost asociată în compania MM Real Estate cu Bogdan Radu Iugulescu, conectat la fraudarea cu peste 20 de milioane de euro a Agenției de Plăți și Intervenții în Agricultură.

Conform documentelor pe care vi le-am furnizat în acest sens, care au fost publicate de RISE Project, din arhiva Mossack Fonseca, precum și a cifrelor publicate de către site-ul RisCo, privind aceste firme, ce ne puteți spune în calitate de auditor financiar?

Este irational, dacă vorbim din punct de vedere al unui business.

Este o tranzacție fara substanta si scop economic, ce poate fi catalogata facil conform normelor legislative in vigoare, ca fiind una artificiala.

Acest lucru nu face decat sa confirme o data in plus, adevaratul scop al acestor tranzactii. Simplitatea cu care acesta poate fi identificat este hilara, acest caz nefiind o schema complicata de spalare de bani, totusi faptul ca pana acum nu a fost identificat de autoritatile competente spune multe.

Materialele mai sus menționate sunt prezentate ca fiind rezultatul unei investigații jurnalistice fără însă ca realizarea acestora să îndeplinească condițiile aferente. În plus, prin felul în care acestea sunt prezentate se încalcă, în mod flagrant, obligațiile deontologice ale jurnalistului din Codul deontologic, întrucât afirmațiile făcute sunt neadevărate (contrar articolului 1 din Cod), nu au fost verificate din surse credibile, bazându-se strict și exclusiv pe o situație personală și aceea neverificată (articolul 2 din Cod).

Mai mult, în aceste materiale publicația dumneavoastră descrie în mod subiectiv un caz personal, încălcând obligațiile deontologice ale jurnalistului de a nu prezenta opiniile sale drept fapte, știrea de presă netrebuind să conțină păreri personale, ci trebuind să fie exactă și obiectivă (Articolul 3 din Codul Deontologic: „Jurnalistul nu are dreptul să prezinte opiniile sale drept fapte. Știrea de presă trebuie să fie exactă, obiectivă și să nu conțină păreri personale”).

Toate informațiile prezentate în articolele amintite sunt neadevărate, și au doar scopul defăimării dlui Liviu Tudor prin prezentarea unor operațiuni comerciale obișnuite într-o manieră și folosind un limbaj care să contureze o situație cu totul contrară – activități comerciale ilicite, care intră sub sfera dreptului penal. Ambele articole defăimătoare prezentate au fost însoțite de fotografii ale dlui. Liviu Tudor, publicate fără acordul dumnealui.

În acest sens, subliniem că prin publicarea articolului arătat mai sus, publicația online Săptămâna Financiară a făcut afirmații defăimătoare și presupuneri nedovedite cu privire la activitatea domnului

Liviu Tudor și a societăților în care acesta își desfășoară activitatea profesională, prin asocierea acestora cu presupuse activități ilicite, și cu o conduită infracțională.

Precizăm că *prejudiciul moral* creat ca urmare a încălcării dreptului la propria imagine și a dreptului la reputație ale dlui. Liviu Tudor și a societăților în care dumnealui își desfășoară activitatea **este dublat** de un *prejudiciu patrimonial*, constând în cheltuieli legate de promovarea imaginii dlui Liviu Tudor, și a societăților amintite, pe care ne vedem nevoiți să le efectuăm pentru a combate reflectarea în rândurile consumatorilor target a ideii că subsemnatul și entitățile enumerate ar fi afiliate activităților ilicite menționate anterior;

Având în vedere toate aceste considerente, în temeiul art 30 alin 6 din Constituția României, art. 72 și 73, art 74 lit f și h CC, art 17 și 65 din RDPG, disp. Legii nr. 190/2018 privind drepturile persoanelor fizice în legătură cu prelucrarea datelor cu caracter personal, precum și toate dispozițiile legale în vigoare aplicabile situației expuse, formulăm prezenta:

NOTIFICARE

Prin care vă solicităm ca în termen de 5 zile calendaristice de la comunicarea prezentei notificări, să procedați de îndată la:

- a) **acordarea unui drept la replică**, prin publicarea în maximum 5 zile de la primirea prezentei, a punctului de vedere oficial al dlui. Liviu Tudor, care vă va fi comunicat ulterior, după ce ne veți transmite datele de contact aferente;
- b) **acordarea dreptului la rectificarea informațiilor false și defăimătoare**, prin publicarea în condiții editoriale similare (ca vizibilitate, așezare în pagină etc.), în termen de 5 zile de la primirea prezentei, a unui articol de dezmințire în ceea ce privește pretenziile de ilegalitate comise de dl. Liviu Tudor, conform articolelor defăimătoare prezentate.
- c) **Să interziceți oricărui colaborator, interpus sau angajat al publicației să preia, distribuie sau promoveze articolele defăimătoare** la care facem referire în cuprinsul prezentei.
- d) **Îndepărtarea articolelor defăimătoare** mai sus menționate din Arhiva Publicației online Săptămâna financiară, precum și din orice alte pagini web publice, administrate sau aflate în legătură cu Publicația Săptămâna Financiară, precum dar fără a ne limita la Facebook, Canal Youtube etc., precum și întreruperea imediată a transmiterii acestui articol într-o rețea de comunicații electronice ori stocarea conținutului disponibil prin intermediul site-ului www.sfin.ro.

Mentineră pe pagina de internet a publicației on-line săptămâna financiară a sus-numitelor articole, care permite obținerea de noi vizualizări și distribuiri, dublată de eventualul refuz abuziv de a da curs prezentei cereri, cu încălcarea dreptului nostru constituțional la propria imagine, a dreptului la replică și a dreptului de retractare, nu fac decât să constituie circumstanțe agravante ale faptelor reclamate, care vor spori prejudiciul material și moral cauzat.

Fără a aduce atingere aspectelor menționate anterior, în continuare vom efectua demersurile legale

necesare pentru repararea prejudiciului patrimonial și moral creat ca urmare a publicării articolului defăimător cu privire la activitatea subsemnatului, prin formularea unei acțiuni în justiție.

De asemenea , va somăm ca numele , fotografiile sau alte date cu caracter personal ale dlui. Liviu Tudor sa nu mai fie folosite in cadrul ziarului, online sau în format scris, tipărit, si in nicio alta publicatie detinuta se societatea dvs, fie ea in forma electronica sau tiparita, fără a fi respectate toate dispozițiile legale în vigoare.

In acest sens, orice referire la numele subsemnatului Liviu Tudor, la persoana acestuia ori la viata sa privata sau la alți membri ai familiei sale, inclusiv prin asocierea imaginii dumnealui și a societăților în care își desfășoară activități profesionale cu alte pretinse conduite infracționale , in cadrul publicatiei dvs electronice, fara consimtamantul acestuia , fără o anchetă jurnalistică prealabilă, fără a i se acorda dreptul la replică, și fără a prezenta informații sustinute de dovezi temeinice, și raționamente logice, reale, exacte, reprezintă o ingerinta prohibita de lege față de drepturile și libertățile protejate, respectiv o fapta ilicita ce atrage raspunderea dvs delictuala, urmand a suporta si prejudiciile cauzate. Prezenta notificare constituie si punerea dvs in intarziere conform art 1522 Cod Civil.

Pentru apărarea dreptului la propria imagine încălcat prin delict de presă, legea română recunoaște dreptul la rectificare și dreptul la replică, permițând oricărei persoane fizice sau juridice lezate prin afirmații făcute în presă și pe care le consideră neadevărate, să solicite publicarea unui răspuns sub forma de replică, rectificare și/sau declarație, publicat în condiții similare articolului defăimător.

Astfel, conform **art. 30 din Constituția României**

„(1) Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile.(...)

(6) Libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.”

Prevederile constituționale amintite se reflectă și în dispozițiile generale ale Codului Civil. În acest sens, **amintim dispozițiile art. 71-74 Cod Civil:**

Art. 71 Cod Civil - *Orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private.*

Art. 72 Cod Civil - *1)Orice persoană are dreptul la respectarea demnității sale.*

(2)Este interzisă orice atingere adusă onoarei și reputației unei persoane, fără consimțământul acesteia ori fără respectarea limitelor prevăzute la art. 75.

Art. 73 Cod Civil - *Orice persoană are dreptul la propria imagine.*

(2)În exercitarea dreptului la propria imagine, ea poate să interzică ori să împiedice reproducerea, în orice mod, a înfățișării sale fizice ori a vocii sale sau, după caz, utilizarea unei asemenea reproduceri. Dispozițiile art. 75 rămân aplicabile.

Art. 74 Cod Civil – *Atingeri aduse vieții private*

Sub rezerva aplicării dispozițiilor art. 75, pot fi considerate ca atingeri aduse vieții private: (..)

- f) difuzarea de știri, debateri, anchete sau de reportaje scrise ori audiovizuale privind viața intimă, personală sau de familie, fără acordul persoanei în cauză;*
h) utilizarea, cu rea-credință, a numelui, imaginii, vocii sau asemănării cu o altă persoană;

Prevederile citate mai sus se coroborează și cu cele ale **art. 49 din Decizia 220/2011** privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual care prevăd faptul că „Orice persoană fizică sau juridică ale cărei drepturi sau interese legitime au fost lezate prin prezentarea în cadrul unui program audiovizual a unor fapte neadevărate beneficiază de dreptul la replică.”

respectiv cu cele ale **art. 51 din aceeași decizie** care statuează că:

„(1) Orice persoană fizică sau juridică ale cărei drepturi sau interese legitime au fost lezate prin prezentarea în cadrul unui program audiovizual a unor informații eronate beneficiază de dreptul la rectificare. (2) Rectificarea nu poate fi solicitată în cazul în care eroarea nu este evidentă și semnificativă.”

De asemenea, inclusiv jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și a Curții Europene a Drepturilor Omului au statuat că încălcarea dreptului la imagine și reputație a persoanei fizice sau juridice prin articole defăimătoare, echivalează cu o exercitare abuzivă a dreptului la liberă exprimare consacrat de CEDO, deoarece niciunul din drepturile Convenției nu are caracter absolut, ci trebuie exercitat cu bună-credință, în limitele sale firești, fără a vătămă ale drepturi esențiale consacrate de CEDO, cum este „dreptul la imagine și la reputație”.

Apreciem că, având în vedere conținutul articolelor defăimătoare descrise mai sus, publicația dvs nu se poate prevala de dreptul la liberă exprimare, astfel cum este reglementat prin legea națională, cât și în Convențiile internaționale. Libertatea presei nu are în mod automat prioritate față de alte interese cu care ar putea intra în conflict.

Libertatea de exprimare este limitată prin exercitarea dreptului la respectarea vieții private și de familie, astfel cum este reglementată de art. 7-8 CEDO. Informațiile prezentate de publicația dvs. nu deserveșc unui interes general, fiind mai mult decât neadevărate, nedovedite și prezentate într-o manieră profund părtinitoare. Reputația unei persoane, astfel cum este protejată prin art. 8 CEDO, chiar dacă aceasta este criticată în contextul unei debateri publice, face parte din identitatea psihologică a acesteia, și, drept urmare, intră în sfera vieții private, art. 8 CEDO fiind aplicabil.³

În completarea dispozițiilor legale precizate mai sus, conform art 6 alin 1 RGPD, prelucrarea de date cu caracter personal, precum prelucrarea numelui unei persoane, și a altor fapte/ acțiuni care reprezintă posibile supoziții care pot genera ideea unei conduite infracționale, se efectueaza numai sub controlul unei autoritati de stat, sau atunci cand prelucrarea este aurotizata de lege, care prevede totodata si garantii adecvate pentru drepturile si libertatile persoanelor. **Ori, publicatiile dvs nu sunt controlate de o autoritate de stat, nu ofera garantii pentru protejarea drepturilor si intereselor persoanelor, si nici nu sunt autorizate in acest sens prin lege, deci nu aveti dreptul de a prelucra**

³ Cauza CEDO Pfeifer c Austria.

asemenea date cu caracter personal, precum numele unei persoane. Divulgarea numelui unei persoane, într-un asemenea context, nu este justificată de un interes vital, ori public.

Tot în acest sens, art 7 din Legea nr. 190/2018 prevede că prelucrarea datelor cu caracter personal se realizează în scopuri jurnalistice doar dacă au fost făcute publice în mod manifest de persoană, sau dacă au legătură cu calitatea de persoană publică a acestuia, ori sunt fapte publice. Datele cu caracter personal ale lui Liviu Tudor, astfel cum au fost prezentate, nu reprezintă o derogare, conform acestui articol de lege, și nici nu au caracteristicile unei fapte publice.

Dreptul de ștergere a datelor cu caracter personal este întemeiat întrucât:

- Datele cu caracter personal nu mai sunt necesare pentru îndeplinirea scopurilor pentru care au fost prelucrate – informarea opiniei publice, în lipsa unei anchete jurnalistice întemeiate, și ale unor dovezi pe care să se sprijine acuzațiile prezentate.
- Persoana vizată și-a retras prin prezenta, în mod expres, consimțământul pentru prelucrarea datelor cu caracter personal arătate, și nu există niciun alt temei juridic pentru aceasta.
- Nu ne aflăm în prezența vreunei excepții, astfel cum a fost instituită de art 9 alin 2 din RGDP, sau art. 7 din Legea 190/2018, pentru prelucrarea de date, fără consimțământul persoanei vizate.

Vă solicităm deopotrivă ca, pe viitor, pentru asigurarea unei informări deontologice, corecte și obiective a opiniei publice, publicația Dvs. să se documenteze temeinic înainte de publicarea unui articol, evitând astfel erorile de informare sau de interpretare a informațiilor și, mai ales, cauzarea unor prejudicii patrimoniale și de imagine persoanelor vizate de afirmațiile calomnioase din aceste materiale.

În continuare, vă manifestăm întreaga noastră disponibilitate în vederea soluționării prezentului diferend pe cale amiabilă, și vă stăm la dispoziție în acest sens la datele de contact din cuprinsul prezentei.

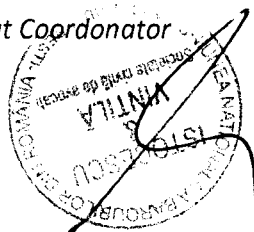
Ne arătăm de asemenea disponibilitatea de a participa la o întâlnire cu reprezentanții dumneavoastră pentru a conveni asupra modalității de reparare imediată a imaginii clientului nostru și a prejudiciului suferit de acesta ca urmare a publicării articolelor cuprinzând informațiile false și defăimătoare.

TUDOR LIVIU

Prin Istocescu&Vintila – SCA

Mihaela Vintila

Avocat Coordonator





ROMANIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LĂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERORISM
STRUCTURA CENTRALĂ

Calea Griviței, nr. 24, Sector 1, București, diicot@mpublic.ro, cod operator 16051
Telefon: 021 412.31.98, Fax: 021 311.85.70

Nr. 2788/D/P/2019

28.04.2021

Către,

INTERNET CITY DOLSA
București, str. Bdul Dimitrie Pompei nr. 6 sector 2

Vă comunicăm, alături de ordonanța procurorului nr. 2788/D/P/2019 din 27.04.2021, prin care s-a dispus clasarea urmăririi penale pentru comiterea infracțiunilor de constituire de grup infracțional organizat prev. de art. 367 alin 1 și 2 Cod penal, delapidare prev. de art. 295 Cod penal, în condițiile art. 308, 309 Cod penal și spălare de bani prev. de art. 29 lit. a și b din Legea nr. 656/2002.

Împotriva soluției aveți posibilitatea de a formula plângere în termen de 20 zile de la comunicare.

PROCUROR ȘEF ADJUNCT DIRECȚIE,



PROCUROR ȘEF BIROU,