

Doamnei Laura Codruța Kovesi,
Procuror Șef al Direcției Naționale Anticorupție

Stimată Doamnă Procuror Șef,

Subsemnatul Strutinsky Gabriel-Sorin, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], formulez prezenta

RECLAMAȚIE ADMINISTRATIVĂ,

Împotriva răspunsului dvs. nr. 557NIII/2/2018 din data de 2 aprilie 2018, prin care apreciați că sunt exceptate de la accesul public documentele care conțin specificații tehnice, respectiv cartea tehnică și caietele de sarcini, în conformitate cu Ordinul nr 43/2018 al Procurorului General al României, informațiile referitoare la mijloacele tehnice speciale deținute de Ministerul Public.

Astfel, la data de 21.03.2018, am solicitat instituției dvs. să îmi comunice ”cererile de ofertă și documentele aferente licitațiilor și achizițiilor efectuate în perioada 01.12.2008 - 31.12.2017, respectiv deciziile de atribuire/căștigare a respectivelor licitații cu privire la:

- aparatură hardware de înregistrare ambientală audio - video și de prelucrare a înregistrărilor audio - video ambientale,
- aplicații software pentru înregistrarea ambientală audio - video și pentru prelucrarea înregistrărilor audio - video ambientale.”

Totodată, am solicitat ”informații cu privire la baza legală în temeiul căreia au fost efectuate licitațiile și achizițiile menționate”.

În legătură cu aparatura achiziționată la care am făcut referire mai sus, rămasă în posesia DNA, am solicitat să îmi comunicați ”daca aceasta are omologare națională, care este tipul de omologare, ce tip e omologare detineți și cine, la ce dată a eliberat-o.”

La această solicitare, la 2 aprilie 2018, mi-ați comunicat că sunt exceptate de la accesul public documentele care conțin specificații tehnice, respectiv cartea tehnică și



caietele de sarcini, în conformitate cu Ordinul nr 43/2018 al Procurorului General al României, informațiile referitoare la mijloacele tehnice speciale deținute de Ministerul Public.

Or, potrivit art. 21 din Legea nr. 544/2001, privind liberul acces la informațiile de interes public:

”(1) Refuzul explicit sau tacit al angajatului desemnat al unei autorități ori instituții publice pentru aplicarea prevederilor prezentei legi constituie abatere și atrage răspunderea disciplinara a celui vinovat.

(2) Împotriva refuzului prevăzut la alin. (1) se poate depune reclamație la conducătorul autorității sau al instituției publice respective în termen de 30 de zile de la luarea la cunoștință de către persoana lezată.

(3) Dacă după cercetarea administrativă reclamația se dovedește întemeiată, răspunsul se transmite persoanei lezate în termen de 15 zile de la depunerea reclamației și va conține atât informațiile de interes public solicitate inițial, cât și menționarea sancțiunilor disciplinare luate împotriva celui vinovat.”

Având în vedere că ordinul Procurorului General la care ați făcut referire, nr. 43/2018 nu este clasificat și că nu a fost publicat în Monitorul Oficial, acesta nu poate produce efecte.

Or, orice act cu caracter normativ, pentru a produce efecte, trebuie să fie publicat în Monitorul Oficial. De asemenea, actele normative produc efecte numai pentru viitor. De asemenea, menționez că nu mi-ați comunicat nici data adoptării Ordinului la care ați făcut referire, care oricum adaugă la normele în vigoare, deoarece prin ordine ale procurorului general nepublice nu pot fi clasificate documente, dat fiind faptul că nu există argumente pentru care documentația de achiziție să fie clasificată.

Față de aceste aspecte, vă rog să admiteți prezenta reclamație și să îmi transmiteți răspunsul în termenul legal de 15 zile.

Vă mulțumesc pentru sollicitudine,

16.04.2018

Strutinsky Gabriel-Sorin



Doamnei Laura Codruța Kovesi, Procuror Șef al DNA